

Maria-Helena Rahumets - MKM

Saatja: Maria-Helena Rahumets - MKM
Saatmisaeg: kolmapäev, 16. september 2026 12:51
Adressaat: Maria-Helena Rahumets - MKM
Teema: FW: Kollektiivse töötüli lahendamise seadus - täiendatud tagasiside

From: Piia Zimmermann <Piia@employers.ee>
Sent: Thursday, September 10, 2026 4:08 PM
To: Maria-Helena Rahumets - MKM <Maria-Helena.Rahumets@mkm.ee>
Cc: Seili Suder - MKM <Seili.Suder@mkm.ee>; Eesti Tööandjate Keskliit <info@employers.ee>
Subject: Re: Kollektiivse töötüli lahendamise seadus - täiendatud tagasiside

Tähelepanu! Tegemist on välisvõrgust saabunud kirjaga.
Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada.

Tere

Lisan veel laekunud ettepaneku. Küsisin meie liikmetelt tagasisidet 10.septembriks ja seetõttu neid veel tuleb.

Tervitades

Piia

Meie kauplus on kriisiolukorra ja riigikaitse seaduse (KORKS) alusel püsiva kriisiülesandega ettevõtja, kelle ülesanne on tagada kriisiolukorras toidu jaekaubanduse toimimine ning seeläbi elanikkonna varustamine toidu ja muude esmavajalike kaupadega. Selle ülesande täitmiseks on ette nähtud nn kriisipoodide võrgustik – kauplused, mille toimimine peab olema kriisiolukorras tagatud ka olukorras, kus tavapärased tarne-, energia-, side- või muud teenused võivad olla häiritud.

Peame püsiva kriisiülesandega ettevõtjana selleks ette valmistuma ning tagama kriisiülesande täitmiseks vajalikud võimed, sealhulgas vajaliku personali. Sellest vaatest tekkis meil küsimus KTTLS-i ja kriisivalmiduse regulatsiooni omavahelisest kooskõlast.

KTTLS § 21 kohaselt tuleb elanike ja majanduse esmavajadusi rahuldavates ettevõtetes streigi või töösulu korral tagada hädavajalik teenindus- või tootmismahd. Selle mahu määravad pooled kokkuleppel ning lahkarvamuse korral riiklik lepitaja.

Siin võib tekkida praktiline küsimus: ühe regulatsiooni kohaselt peab ettevõtja olema juba ette valmis tagama kriisiolukorras kriisipoodide toimimise ja selleks vajaliku personali, kuid kollektiivse töötüli korral võib KTTLS-i kohaselt tekkida vajadus alles kindlaks määrata, milline teenindusmahd peab säilima.

See ei pruugi hästi sobitada kriisipoodide süsteemi eesmärgiga, mille keskmes on ette planeeritud toimepidevus ja valmisolek tagada elanikkonna varustamine ka kriisiolukorras. Kui riik on määranud ettevõtjale konkreetse kriisiülesande, oleks meie hinnangul põhjendatud, et ka kollektiivse töötüli regulatsioon arvestaks selle ülesandega.

Sellest lähtudes teeme ettepaneku kaaluda:

1. **KTTLS § 21 lg 4 alusel kehtestatavasse loetellu lisaks elutähtsa teenuse osutajatele ka KORKS-i alusel püsiva kriisiülesandega toidu jaekaubandusettevõtjate lisamist** vähemalt selles ulatuses, milles nad vastutavad kriisipoodide toimimise eest. See tagaks, et kollektiivse töötüli korral tuleb ka kriisipoodides säilitada kriisiülesande täitmiseks hädavajalik teenindusmaht.
2. **Kriisipoodide puhul võiks kaaluda, kas kriisiülesande täitmiseks vajalik minimaalne teenindusmaht või vähemalt selle kindlaksmääramise põhimõtted tuleks määratleda juba ette.** Kriisipoodide süsteem põhineb ette planeeritud toimepidevusel ning seetõttu võiks vältida olukorda, kus alles kollektiivse töötüli tekkimisel tuleb hakata kokku leppima, millised kauplused, millises mahus ja millise minimaalse personaliga peavad tegevust jätkama.

Leiame, et selline lähenemine aitaks tagada KTTLS-i ja kriisivalmiduse regulatsiooni omavahelise kooskõla ning annaks nii ettevõtjatele kui töötajatele suurema õigusselguse selle kohta, milline tegevus peab kollektiivse töötüli korral jätkuma.

From: Piia Zimmermann <Piia@employers.ee>

Sent: 08 September 2026 09:17

To: Maria-Helena.Rahumets@mkm.ee <Maria-Helena.Rahumets@mkm.ee>

Cc: Seili.Suder@mkm.ee <Seili.Suder@mkm.ee>; Eesti Tööandjate Keskliit <info@employers.ee>

Subject: Re: Kollektiivse töötüli lahendamise seadus - täiendatud tagasiside

Tere

Saadan juurde veel ühe tagasiside:

Peame põhjendatuks, et piirangute määratlemisel lähtutakse eelkõige tegevusvaldkondadest ja teenuse kriitilisusest, mitte konkreetsete ettevõtete nimedest.

Selliste valdkondade hulka võiksid kuuluda näiteks tervishoid ja kiirabi, pääste ja sisejulgeolek, elektri-, gaasi-, soojus- ja kütusevarustus, joogivesi ja kanalisatsioon, side ja andmesideteenused, maksesüsteemid ja panganduse kriitilised teenused ning ravimite ja esmatarbekaupade tarneahela toimimiseks vältimatud teenused.

Samuti tuleks hõlmata transpordi- ja logistikaahela need osad, mille katkemine ohustaks varustuskindlust või avalikku ohutust.

Loetellu peaksid kuuluma vähemalt kõik hädalukorra seaduse alusel määratud elutähtsa teenuse osutajad. Samas ei peaks loetelu nendega automaatselt piirduma.

Süsteem peab võimaldama reageerida ka olukordadele, kus mõne seni kriitiliseks mitte peetud teenuse toimimine muutub ühiskonna jaoks hädavajalikuks. COVID-19 kriis näitas selgelt, et kriisiolukorras võivad sellised vajadused kiiresti muutuda.

Eraldi vajab läbimõttlemist minimaalse teenuse mahu määratlemine.

Eri valdkondades toimivad teenused väga erinevalt ning alati ei ole võimalik määrata näiteks protsenti teenusest, mis peab streigi ajal säilima.

IT- ja sideteenuste puhul võib teenus toimida tavapärasel mahul ka suure osa töötajate streigi ajal, kuid kriitilise intsidendi tekkimisel

on vaja kindlaid töötajaid teenuse taastamiseks.

Seetõttu võiks minimaalse teenuse mahu kõrval olla võimalik määratleda ka kriitilised funktsioonid või töötajate grupid, kelle töö on teenuse toimimiseks või taastamiseks hädavajalik.

Tervitades

Piia Zimmermann

Tervise ja tööturu valdkonnajuht

Eesti Tööandjate Keskliit

From: Piia Zimmermann <Piia@employers.ee>

Sent: 02 September 2026 09:28

To: Maria-Helena.Rahumets@mkkm.ee <Maria-Helena.Rahumets@mkkm.ee>

Cc: Seili.Suder@mkkm.ee <Seili.Suder@mkkm.ee>; Eesti Tööandjate Keskliit <info@employers.ee>

Subject: Re: Kollektiivse töötüli lahendamise seadus

Tere, Maria-Helena

Meie liikmete tagasiside tänase seisuga on, et sellise loetelu kehtestamine on pigem vajalik, et võimalike kollektiivsete töötülide korral oleks üheselt selge, milliste teenuste ja ettevõtete toimimine peab olema sel ajal tagatud. See aitab vältida vaidlusi ja annab nii tööandjatele, töötajatele kui ka riigile suurema kindluse.

Allpool konkreetsemad vastused/ettepanekud:

1. Milline võiks olla elanike ja majanduse esmavajadusi rahuldavate ettevõtete ja asutuste loetelu (nt keda/milliseid valdkondi hõlmama)?

- Jäätmevedu
- Loetelu peaks sisaldama **teehoolduse valdkonda**, teehooldusega tegelevaid ettevõtteid ja asutusi.
- AS Chemi-Pharm toodab **desinfektsioonivahendeid**, mis on minu arvates samuti oluline haiglate toimimise seisukohalt. Hädaolukorraseaduses on mainitud ainult ravimitega varustamist. Kui algas koroonapandeemia, siis jäime ainsaks haiglate varustajaks Eestis, sest teised (liikmes)riigid keelasid desinfektsioonivahendite väljaveo.

2. Mis on teie seisukoht selles osas, et loetellu peaksid kuuluma kõik hädaolukorra seaduse alusel määratud elutähtsa teenuse osutajad?

Nõus seisukohaga. Loetellu võiksid kuuluda **kõik hädaolukorra seaduse alusel määratud elutähtsa teenuse osutajad**. See on kõige selgem ja loogilisem lähenemine, sest nende teenuste katkemine mõjutab vahetult inimeste igapäevaelu ja ühiskonna toimimist.

Kuna andsime pikema tähtaja, siis edastan *asap*, kui midagi veel laekub, mis vajab ära märkimist.

Ilusat hooaja algust!

Piia Zimmermann

Tervise ja tööturu valdkonnajuht

Eesti Tööandjate Keskliit

Kiriku 6, 10130 Tallinn

+372 5022269

piia@employers.ee